

Rappelons que si

- $m \in \mathbb{N}$, $H^m(\Omega)$ peut être défini de plusieurs manières différentes :

$$* u \in H^m(\Omega) \Leftrightarrow \forall |\alpha| \leq m, D^\alpha u \in L^2(\Omega)$$

$$* u \in H^m(\Omega) \Leftrightarrow u = U|_\Omega \text{ avec } U \in H^m(\mathbb{R}^N)$$

$$* \text{ si } \Omega = \mathbb{R}^N, u \in H^m(\mathbb{R}^N) \Leftrightarrow u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^N)$$

$$\text{et } (1+|\xi|^2)^{\frac{m}{2}} \hat{u} \in L^2(\mathbb{R}^N)$$

- $s = m + \sigma$, $m \in \mathbb{N}$, $0 < \sigma < 1$

$$* u \in H^m(\Omega) \text{ et } \forall |\alpha| = m, \iint_{\Omega} \frac{|D^\alpha u(x) - D^\alpha u(y)|^2}{|x-y|^{N+2\sigma}} < \infty$$

$$* u = U|_\Omega, U \in H^s(\mathbb{R}^N)$$

$$* \text{ si } \Omega = \mathbb{R}^N, u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^N) \text{ et } (1+|\xi|^2)^{s/2} \hat{u} \in L^2(\mathbb{R}^N)$$

$$* H^s(\Omega) = [H^m(\Omega), L^2(\Omega)]_\theta, \quad 0 < \theta < 1, (1-\theta)m = s$$

où l'on notera la propriété de réitération :

$$[H^{s_1}(\Omega), H^{s_2}(\Omega)]_\theta = H^{(1-\theta)s_1 + \theta s_2}(\Omega)$$

$$0 < \theta < 1$$

Concernant les espaces $H_0^s(\Omega)$ ou $\tilde{H}^s(\Omega)$:

• $m \in \mathbb{N}$

* $u \in H_0^m(\Omega) \Leftrightarrow u \in H^m(\Omega)$ et $u = \frac{\partial u}{\partial \nu} = \dots = \frac{\partial^{m-1} u}{\partial \nu^{m-1}} = 0$
sur Γ

* $u \in H_0^m(\Omega) \Leftrightarrow \begin{cases} u = \lim_k u_k \text{ dans } H^m(\Omega) \\ \text{avec } u_k \in \mathcal{D}(\Omega) \end{cases}$

* $u \in H_0^m(\Omega) \Leftrightarrow \tilde{u} \in H^m(\mathbb{R}^N) \Leftrightarrow u \in \tilde{H}^m(\Omega)$

* $u \in H_0^m(\Omega) \Leftrightarrow \forall |\alpha| \leq m, \frac{D^\alpha u}{\rho^{m-|\alpha|}} \in L^2(\Omega)$

• $s = m + \sigma$, $m \in \mathbb{N}$, $0 < \sigma < 1$

* $H_0^s(\Omega) = \overline{\mathcal{D}(\Omega)}^{\|\cdot\|_{H^s(\Omega)}}$ et

$u \in \tilde{H}^s(\Omega) \Leftrightarrow \tilde{u} \in H^s(\mathbb{R}^N)$

* $H_0^s(\Omega) = \tilde{H}^s(\Omega) \Leftrightarrow s - \frac{1}{2} \notin \mathbb{N}$

* $u \in H_0^s(\Omega)$ (avec $\sigma \neq \frac{1}{2}$) $\Leftrightarrow u \in H_0^m(\Omega)$

et $\forall |\alpha| = m, \frac{D^\alpha u}{\rho^{1/2}} \in L^2(\Omega)$

$u \in \tilde{H}^s(\Omega) \Leftrightarrow u \in H_0^s(\Omega)$ et $\forall |\alpha| = m, \frac{D^\alpha u}{\rho^{1/2}} \in L^2(\Omega)$

$$* [H_0^{s_1}(\Omega), H_0^{s_2}(\Omega)]_\theta = H_0^{(1-\theta)s_1 + \theta s_2}(\Omega)$$

$$\text{si } (1-\theta)s_1 + \theta s_2 - \frac{1}{2} \notin \mathbb{N}$$

$$[H_0^{s_1}(\Omega), H_0^{s_2}(\Omega)]_\theta = \tilde{H}^{(1-\theta)s_1 + \theta s_2}(\Omega)$$

sinon

Notation de Lions - Magenes : $\tilde{H}^s(\Omega) = H_{00}^s(\Omega)$

(spécifique au cas où $s - \frac{1}{2} \in \mathbb{N}$)

Quelques cas particuliers

$$\bullet \tilde{H}^{1/2}(\Omega) = H_{00}^{1/2}(\Omega) \hookrightarrow H_0^{1/2}(\Omega) = H^{1/2}(\Omega)$$

$$\bullet \tilde{H}^{3/2}(\Omega) = H_{00}^{3/2}(\Omega) \hookrightarrow H_0^{3/2}(\Omega) = H^{3/2}(\Omega) \cap H_0^1(\Omega) \subset H^{3/2}(\Omega)$$

$$\bullet [H_0^1(\Omega), L^2(\Omega)]_{1/2} = \tilde{H}^{1/2}(\Omega) \text{ et } [L^2(\Omega), H^{-1}(\Omega)]_{1/2} = [\tilde{H}^{1/2}(\Omega)]'$$

$$\bullet \text{si } \Omega \text{ lipschitz et } u \in H^s(\Omega), \frac{1}{2} < s \leq 1$$

$$\text{alors } u|_\rho \in H^{s-1/2}(\Gamma)$$

$$\bullet \text{si } \Omega \in C^{1,1} \text{ et } u \in H^s(\Omega), \frac{3}{2} < s \leq 2$$

$$\text{alors } u|_\rho \in H^{s-1/2}(\Gamma) \text{ et } \frac{\partial u}{\partial \vec{n}} \in H^{s-3/2}(\Gamma)$$

Remarque : Nous verrons + loin qu'on peut améliorer ces résultats

5. Transposition

Soient V et H deux espaces de Hilbert sur \mathbb{R} et $A \in \mathcal{L}(V; H)$.

Pour tout $g \in H'$ fixé, on considère l'application linéaire

$$x \longmapsto \langle g, Ax \rangle_{H' \times H}$$

$$V \longrightarrow \mathbb{R}$$

qui définit ainsi une forme linéaire continue

sur V qu'on notera ${}^t A g$:

$$\langle {}^t A g, x \rangle_{V' \times V} = \langle g, Ax \rangle_{H' \times H}$$

Remarque.

Si $A: V \rightarrow H$ est un isomorphisme, alors on peut définir le transposé de A^{-1} et on vérifie facilement que

$${}^t(A^{-1}) = ({}^t A)^{-1}$$

et

$${}^t A: H' \rightarrow V'$$

est un isomorphisme.

6. Inégalités

Elles constituent des outils fondamentaux dans l'étude d'équations aux dérivées partielles.

• Inégalité de Poincaré

Soit Ω un ouvert borné dans au moins une direction. Alors il existe une constante $C(\text{diam } \Omega) \gg 0$ telle que

$$\forall u \in W_0^{1,p}(\Omega), \quad \|u\|_{L^p(\Omega)} \leq C \|\nabla u\|_{L^p(\Omega)}$$

• Inégalité de Poincaré-Wirtinger

Soit Ω un ouvert borné, connexe et lipschitzien

Alors, il existe une constante $C(\Omega) \gg 0$ telle que

$$\forall u \in W(\Omega), \quad \inf_{k \in \mathbb{R}} \|u + k\|_{L^p(\Omega)} \leq C(\Omega) \|\nabla u\|_{L^p(\Omega)}$$

• Inégalité de Hardy

Soit Ω un ouvert borné lipschitzien.

Alors, il existe une constante $C(\Omega) \gg 0$ telle que

$$\forall u \in W_0^{1,p}(\Omega), \quad \left\| \frac{u}{\rho} \right\|_{L^p(\Omega)} \leq C(\Omega) \|\nabla u\|_{L^p(\Omega)}$$

• Inégalité de Calderon-Zygmund

$$\forall u \in \mathcal{D}(\Omega), \quad \left\| \frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial x_j} \right\|_{L^p(\Omega)} \leq C(\Omega, p) \|\Delta u\|_{L^p(\Omega)}$$

6. Solutions faibles

Considérons les problèmes suivants:

$$(P_D) \begin{cases} -\Delta u = f & \text{dans } \Omega \\ u = g & \text{sur } \Gamma \end{cases}$$

et

$$(P_N) \begin{cases} -\Delta u = f & \text{dans } \Omega \\ \frac{\partial u}{\partial \vec{n}} = h & \text{sur } \Gamma \end{cases}$$

où Ω est un ouvert borné lipschitzien; f, g et h sont données.

Résolution du problème de Dirichlet (P_D)

Théorème 14

Pour tout $f \in H^{-1}(\Omega)$ et $g \in H^{1/2}(\Gamma)$ le problème (P_D) possède une solution unique $u \in H^1(\Omega)$ vérifiant en outre l'estimation

$$\|u\|_{H^1(\Omega)} \leq c(\Omega) (\|f\|_{H^{-1}(\Omega)} + \|g\|_{H^{1/2}(\Gamma)})$$

Preuve :

On commence par relever la condition aux limites de Dirichlet, grâce au Théorème 12 (théorème de traces) :

$$\exists u_g \in H^1(\Omega) \text{ tel que } u_g = g \text{ sur } \Gamma$$
$$\|u_g\|_{H^1(\Omega)} \leq C(\Omega) \|g\|_{H^{1/2}(\Gamma)}$$

On pose

$$f_g = -\Delta u_g = -\operatorname{div} \nabla u_g \in H^{-1}(\Omega)$$

d'après Proposition 9 ii). On cherchera

alors u sous la forme $u = u_g + v$, avec

$$(P_D^0) \begin{cases} -\Delta v = f - f_g & \text{dans } \Omega \\ v = 0 & \text{sur } \Gamma \end{cases}$$

On montre ensuite que le problème

(*) Trouver $v \in H_0^1(\Omega)$ solution de (P_D^0)

est équivalent à la formulation variationnelle

Suivante :

$$(FV)_{\mathcal{D}} \begin{cases} \text{Trouver } v \in H_0^1(\Omega) \text{ tel que} \\ \forall \varphi \in H_0^1(\Omega), \int_{\Omega} \nabla v \cdot \nabla \varphi = \langle f - f_g, \varphi \rangle_{H^{-1}(\Omega) \times H_0^1(\Omega)} \end{cases}$$

Ce dernier problème possède une solution unique en appliquant le lemme de Lax-Milgram ou bien le théorème de Riesz.

On note que la forme bilinéaire

$$a(v, \varphi) = \int_{\Omega} \nabla v \cdot \nabla \varphi$$

est continue sur $H_0^1(\Omega) \times H_0^1(\Omega)$, coercive sur $H_0^1(\Omega)$ grâce à l'inégalité de Poincaré

Par ailleurs, cette forme permet de définir un produit scalaire sur l'espace de Hilbert $H_0^1(\Omega)$. □

Remarque :

i) Si Ω est de classe $C^{1,1}$, $f \in W^{1,p}(\Omega)$, $g \in W^{1-1/p,p}(\Gamma)$ avec $1 < p < \infty$, alors $\exists ! u \in W^{1,p}(\Omega)$ sol. de $(P_{\mathcal{D}})$.

ii) Si Ω est seulement lipschitz, le résultat reste vrai pour $p \in]2-\varepsilon', 2+\varepsilon[$ où ε et $\varepsilon' > 0$ dépendent de Ω .

Concernant le problème de Neumann, la démarche est un peu plus compliquée. En effet si on cherche une solution $u \in H^1(\Omega)$ seulement, la condition aux limites portant sur la dérivée normale n'a pas de sens, puisque les fonctions de $L^2(\Omega)$ n'ont en général pas de trace au bord ! Ici, en fait, si on pose $\vec{v} = \nabla u$, on a :

$$\frac{\partial u}{\partial \vec{n}} = \vec{v} \cdot \vec{n} \quad \text{sur } \Gamma$$

Definition:

$$H(\text{div}; \Omega) = \{ \vec{v} \in L^2(\Omega); \text{div } \vec{v} \in L^2(\Omega) \}$$

Cet espace est un Hilbert pour le produit scalaire

$$((\vec{v}, \vec{w}))_{H(\text{div}; \Omega)} = \int_{\Omega} \vec{v} \cdot \vec{w} + \int_{\Omega} (\text{div } \vec{v})(\text{div } \vec{w})$$

Proposition 15.

i) $\mathcal{D}(\bar{\Omega})$ est dense dans $H(\text{div}; \Omega)$

ii) L'application linéaire

$$\vec{v} \longmapsto \vec{v} \cdot \vec{n},$$

définie sur $\mathcal{D}(\bar{\Omega})^N$, peut s'étendre de manière unique en une application linéaire continue de $H(\text{div}; \Omega)$ dans

$$H^{-1/2}(\Gamma) \stackrel{\text{d'éf}}{=} [H^{1/2}(\Gamma)]'$$

iii) De plus, on a la formule de Green (ou formule de Stokes) :

$$\forall \varphi \in H^1(\Omega), \vec{v} \in H(\text{div}; \Omega),$$

$$\int_{\Omega} \vec{v} \cdot \nabla \varphi + \int_{\Omega} \varphi \text{div} \vec{v} = \langle \vec{v} \cdot \vec{n}, \varphi \rangle_{\Gamma}$$

où $\langle \cdot, \cdot \rangle_{\Gamma}$ désigne le crochet $H^{-1/2}(\Gamma) \times H^{1/2}(\Gamma)$

Corollaire 16

Soit $u \in H^1(\Omega)$ tel que $\Delta u \in L^2(\Omega)$. Alors

$$\frac{\partial u}{\partial \vec{n}} \in H^{-1/2}(\Gamma).$$

De plus, pour tout $\varphi \in H^1(\Omega)$, on a la formule de Green:

$$\int_{\Omega} \varphi \Delta u + \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla \varphi = \left\langle \frac{\partial u}{\partial \vec{n}}, \varphi \right\rangle_{\Gamma}$$

Preuve: Il suffit d'appliquer le Théorème 15 en posant

$$\vec{v} = \nabla u$$

Conséquence:

Grâce à ce corollaire, on montre que les problèmes: pour $f \in L^2(\Omega)$ et $g \in H^{-1/2}(\Gamma)$

$$(P_N) \begin{cases} \text{Trouver } u \in H^1(\Omega) \text{ tel que} \\ -\Delta u = f \quad \text{dans } \Omega \\ \frac{\partial u}{\partial \vec{n}} = g \quad \text{sur } \Gamma. \end{cases}$$

et

$$(Q_N) \begin{cases} \text{Trouver } u \in H^1(\Omega) \text{ tel que} \\ \forall \varphi \in H^1(\Omega), \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla \varphi = \int_{\Omega} f \varphi + \langle g, \varphi \rangle_{\Gamma} \end{cases}$$

sont équivalents, de sorte que toute solution de l'un est solution de l'autre.

Remarque.

i) L'ouvert Ω étant borné, les fonctions constantes appartiennent à $H^1(\Omega)$. De sorte que si u est solution de (Q_N) , prenant $\varphi = 1$, les données f et g doivent satisfaire la condition (nécessaire) de compatibilité

$$\int_{\Omega} f + \langle g, 1 \rangle_{\Gamma} = 0$$

ii) L'implication $(P_N) \Rightarrow (Q_N)$ résulte du Corol 16. L'implication réciproque utilise également la formule de Green ainsi la surjectivité de l'opérateur de $H^1(\Omega)$ dans $H^{1/2}(\Gamma)$. \square

Théorème 17

Soit Ω un ouvert borné, convexe et lipschitzien de \mathbb{R}^N , $N \geq 2$. Soient

$$f \in L^2(\Omega), \quad g \in H^{-1/2}(\Omega)$$

vérifiant la condition de compatibilité

$$\int_{\Omega} f + \langle g, 1 \rangle_{\Omega} = 0$$

Alors le problème (P_N) possède une solution $H^1(\Omega)$, unique à une constante additive près,

vérifiant l'estimation :

$$\|\nabla u\|_{L^2(\Omega)} \leq c(\Omega) (\|f\|_{L^2(\Omega)} + \|g\|_{H^{-1/2}(\Omega)})$$

Preuve :

D'après l'inégalité de Poincaré-Wirtinger, on a

$$\inf_{K \in \mathbb{R}} \|u + K\|_{H^1(\Omega)} \leq c(\Omega) \|\nabla u\|_{L^2(\Omega)}$$

De sorte que la forme bilinéaire

$$a(u, \varphi) = \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla \varphi$$

est coercive sur l'espace quotient

$$V = H^1(\Omega) / \mathbb{R}$$

Il suffit ensuite d'appliquer Lax-Milgram sur l'espace de Hilbert V .

Remarque

i) On aurait pu choisir comme espace V l'espace

$$H^1(\Omega) \cap L_0^2(\Omega),$$

où

$$L_0^2(\Omega) = \left\{ v \in L^2(\Omega); \int_{\Omega} v = 0 \right\},$$

lequel est un Hilbert et utiliser ensuite l'inégalité :

$$\forall v \in H^1(\Omega) \cap L_0^2(\Omega), \quad \|v\|_{H^1(\Omega)} \leq C \| \nabla v \|_{L^2(\Omega)}$$

ii) On aurait pu prendre f dans un espace plus gros que $L^2(\Omega)$. Plus précisément si

$f \in L^{(2^*)}'(\Omega)$, où $(2^*)'$ est le conjugué de

2^* défini par

$$\frac{1}{2^*} = \begin{cases} \frac{1}{2} - \frac{1}{N} & \text{si } N \geq 3 \\ \varepsilon > 0 & \text{arbitraire si } N = 2 \end{cases}$$

d.e. $(2^*)' = 2N/(N+2)$ si $N \geq 3$ et $(2^*)' > 1$ si $N = 2$

iii) En théorie L^p , on a des résultats d'existence dans $W^{1,p}(\Omega)$ lorsque Ω est $C^{1,1}$ et $1 < p < \infty$ ou lorsque Ω est $C^{0,1}$ et $2 - \varepsilon' < p < 2 + \varepsilon$. \square

La condition de Fourier-Robin

Il s'agit d'étudier le problème

$$(P_{FR}) \left\{ \begin{array}{l} \text{Trouver } u \in H^1(\Omega) \\ -\Delta u = f \text{ dans } \Omega, \\ \frac{\partial u}{\partial \vec{n}} + \alpha u = g \text{ sur } \Gamma. \end{array} \right.$$

où α est une fonction ≥ 0 définie sur Γ , que l'on peut formuler de manière équivalente par :

$$(Q_{FR}) \left\{ \begin{array}{l} \text{Trouver } u \in H^1(\Omega) \text{ tel que} \\ \forall \varphi \in H^1(\Omega), \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla \varphi + \int_{\Gamma} \alpha u v \, d\sigma = \int_{\Omega} f \varphi + \langle g, v \rangle_{\Gamma}. \end{array} \right.$$

7. Solutions fortes

Théorème 18

Soit Ω un ouvert borné de classe $C^{1,1}$ de \mathbb{R}^n .
Soient $f \in L^2(\Omega)$ et $g \in H^{3/2}(\Gamma)$. Alors la solution u donnée par le Théorème 14 appartient à $H^2(\Omega)$ et vérifie l'estimation :

$$\|u\|_{H^2(\Omega)} \leq C(\Omega) (\|f\|_{L^2(\Omega)} + \|g\|_{H^{3/2}(\Gamma)})$$

Preuve

On note tout d'abord que

$$L^2(\Omega) \hookrightarrow H^{-1}(\Omega) \quad \text{et} \quad H^{3/2}(\Gamma) \hookrightarrow H^{1/2}(\Gamma)$$

de sorte que le problème (P_D) a bien une solution unique $u \in H^1(\Omega)$.

On relève ensuite la donnée $g \in H^{3/2}(\Gamma)$ par $u_g \in H^2(\Omega)$ et on pose à nouveau $u = v + u_g$,

de sorte que $v \in H^1(\Omega)$ vérifie :

$$\begin{cases} -\Delta v = f + \Delta u_g \in L^2(\Omega) \\ v = 0 \quad \text{sur } \Gamma \end{cases}$$

et l'on se ramène ainsi à montrer que $v \in H^2(\Omega)$. Une des méthodes pour établir cette régularité consiste à utiliser la technique des quotients différentiels qui permet de montrer la régularité locale de v , i.e. $v \in H_{loc}^2(\Omega)$, puis la régularité près du bord au moins de cartes locales qui permettent de se ramener au demi-espace.

La démonstration complète étant longue et fastidieuse, nous allons l'admettre. \square

Remarque:

On peut établir également l'existence de solutions dans $W^{2,1}(\Omega)$ lorsque les données f et g vérifient:

$$f \in L^1(\Omega), \quad g \in W^{2-1/k, 1}(\Gamma)$$

et que Ω est de classe $C^{1,1}$. \square

8. Solutions très faibles

On suppose ici que Ω est un ouvert borné de classe $C^{1,1}$ et on s'intéresse au problème homogène

$$(P_D^H) \quad \begin{cases} \text{Trouver } u \in L^2(\Omega) \\ \Delta u = 0 \text{ dans } \Omega \\ u = g \text{ sur } \Gamma \end{cases}$$

où $g \in H^{-1/2}(\Gamma)$.

Remarque.

La fonction u appartenant "seulement" à $L^2(\Omega)$, la condition aux limites $u = g$ sur Γ n'a a priori pas de sens.

Mais nous verrons qu'en fait, on peut donner un sens à la trace d'une fonction $L^2(\Omega)$ et harmonique (on peut en fait affaiblir cette dernière hypothèse) ▣

Lemme 19

i) L'espace $\mathcal{D}(\bar{\Omega})$ est dense dans l'espace

$$E(\Omega; \Delta) = \{v \in L^2(\Omega); \Delta v \in L^2(\Omega)\}$$

ii) L'application qui à $v \longmapsto v|_{\Omega}$ définie sur $\mathcal{D}(\bar{\Omega})$ peut se prolonger de manière unique en une application linéaire continue de

$$E(\Omega; \Delta) \text{ dans } H^{-1/2}(\Omega)$$

iii) De plus, on a la formule de Green :

$$\left\{ \forall v \in E(\Omega; \Delta), \forall \varphi \in H^2(\Omega) \cap H_0^1(\Omega) \right.$$

$$\left. \int_{\Omega} v \Delta \varphi - \int_{\Omega} \varphi \Delta v = \langle v, \frac{\partial \varphi}{\partial \bar{n}} \rangle_{H^{-1/2}(\Omega) \times H^{1/2}(\Omega)} \right.$$

Preuve :

i) L'idée consiste à utiliser le théorème de Hahn-Banach. Soit donc $\ell \in [E(\Omega; \Delta)]'$ qui s'annule sur $\mathcal{D}(\bar{\Omega})$ et montrons qu'elle s'annule sur $E(\Omega; \Delta)$.

On sait qu'il existe $(f, g) \in L^2(\Omega) \times L^2(\Omega)$ tel que

$$\forall v \in E(\Omega; \Delta), \quad \langle l, v \rangle = \int_{\Omega} f v + \int_{\Omega} g \Delta v.$$

Soient \tilde{f} et \tilde{g} les prolongements par 0, en dehors de Ω , de f et g respectivement. Alors,

$$\begin{aligned} \langle l, v \rangle &= \int_{\Omega} f v + \int_{\Omega} g \Delta v, \quad \forall v \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^N) \\ &= \int_{\mathbb{R}^N} \tilde{f} v + \int_{\Omega} \tilde{g} \Delta v \end{aligned}$$

i.e

$$\Delta \tilde{g} = -\tilde{f} \quad \text{dans } \mathbb{R}^N.$$

Comme $\tilde{g} \in L^2(\mathbb{R}^N)$ et $\Delta \tilde{g} \in L^2(\mathbb{R}^N)$, alors

$$\tilde{g} \in H^2(\mathbb{R}^N)$$

Par conséquent $g \in H^2(\Omega)$. Le prolongement, \tilde{g} , par 0 de g , en dehors de Ω , appartenant à $H^2(\mathbb{R}^N)$, on sait alors que

$$g \in H_0^2(\Omega)$$

Par définition, il existe une suite $(g_k)_k$ de fct. de $\mathcal{D}(\Omega)$ telle que

$$g_k \rightarrow g \text{ dans } H^2(\Omega)$$

Finalement, soit $v \in E(\Omega; \Delta)$. Alors

$$\begin{aligned} \langle l, v \rangle &= \lim_{k \rightarrow \infty} \left[\int_{\Omega} -v \Delta g_k + \int_{\Omega} g_k \Delta v \right] \\ &= \lim_{k \rightarrow \infty} 0 \\ &= 0 \end{aligned}$$

ii) soit $v \in \mathcal{D}(\bar{\Omega})$ fixé et $\varphi \in H^2(\Omega) \cap H_0^1(\Omega)$.

Alors

$$\int_{\Omega} v \Delta \varphi - \int_{\Omega} \varphi \Delta v = \int_{\Gamma} v \frac{\partial \varphi}{\partial \bar{n}}$$

Doit maintenant $f \in H^{1/2}(\Gamma)$. D'après le théorème de traces, il existe $\varphi \in H^2(\Omega)$ vérifiant

$$\begin{cases} \varphi = 0 \text{ et } \frac{\partial \varphi}{\partial \bar{n}} = f \text{ sur } \Gamma \\ \|\varphi\|_{H^2(\Omega)} \leq C \|f\|_{H^{1/2}(\Gamma)} \end{cases}$$

car Ω est $C^{1,1}$.

D'où en utilisant l'inégalité de Cauchy-Schwartz

$$\begin{aligned}
 |\langle v, u \rangle_{H^{-1/2}(\Omega) \times H^{1/2}(\Omega)}| &= \left| \int_{\Omega} v u \right| \\
 &= \left| \int_{\Omega} v \frac{\partial \varphi}{\partial \bar{n}} \right| \\
 &\leq C(\Omega) \left(\|v\|_{L^2(\Omega)}^2 + \|\Delta v\|_{L^2(\Omega)}^2 \right)^{1/2} \|u\|_{H^1(\Omega)} \\
 &\leq C(\Omega) \|v\|_{E(\Omega; \Delta)} \|u\|_{H^{1/2}(\Omega)}
 \end{aligned}$$

Ce qui montre que l'application linéaire

$$\begin{array}{ccc}
 v & \longmapsto & v|_{\Omega} \\
 \mathcal{D}(\bar{\Omega}) & \longrightarrow & H^{-1/2}(\Omega)
 \end{array}$$

est continue lorsque $\mathcal{D}(\bar{\Omega})$ est muni de la norme de $E(\Omega; \Delta)$.

On termine la démonstration en utilisant la densité de $\mathcal{D}(\bar{\Omega})$ dans $E(\Omega; \Delta)$.



iv) Immédiat.

Théorème 20

Soit Ω un ouvert borné de classe $C^{1,1}$ de \mathbb{R}^n et soit $g \in H^{-1/2}(\Gamma)$. Alors, le problème (P_D^0) possède une solution unique $u \in L^2(\Omega)$ vérifiant l'estimation

$$\|u\|_{L^2(\Omega)} \leq C(\Omega) \|g\|_{H^{-1/2}(\Gamma)}$$

Preuve

Grâce à la formule de Green ci-dessus, il est facile de voir que $u \in L^2(\Omega)$ est une solution du problème (P_D^0) si et seulement si

$$(*) \begin{cases} \forall \varphi \in H^2(\Omega) \cap H_0^1(\Omega), \\ \int_{\Omega} u \Delta \varphi = \langle g, \frac{\partial \varphi}{\partial \vec{n}} \rangle_{\Gamma}. \end{cases}$$

En effet, soit $u \in L^2(\Omega)$ solution de (P_D^0) .

La formule de Green $\Rightarrow (*)$ a lieu.

Réciproquement, soit $u \in L^2(\Omega)$ solution de (*).

Alors, pour tout $\varphi \in \mathcal{D}(\Omega)$, on a

$$0 = \int_{\Omega} u \Delta \varphi = \langle \Delta u, \varphi \rangle_{\mathcal{D}'(\Omega) \times \mathcal{D}(\Omega)}$$

i.e

$$(**) \quad \Delta u = 0 \quad \text{dans } \Omega$$

Soit maintenant $\varphi \in H^2(\Omega) \cap H_0^1(\Omega)$. De (**)
et de la formule de Green ci-dessus, on
déduit successivement que :

$$0 = \int_{\Omega} \varphi \Delta u = \int_{\Omega} u \Delta \varphi - \langle u, \frac{\partial \varphi}{\partial \vec{n}} \rangle_{\Gamma}$$

puis

$$\langle u, \frac{\partial \varphi}{\partial \vec{n}} \rangle_{\Gamma} = \langle g, \frac{\partial \varphi}{\partial \vec{n}} \rangle_{\Gamma}$$

Le théorème de relèvement de traces montre
alors que

$$\forall f \in H^{-1/2}(\Gamma), \langle u, f \rangle_{\Gamma} = \langle g, f \rangle_{\Gamma}$$

i.e

$$u = g \quad \text{au sens } H^{-1/2}(\Gamma). \quad \blacksquare$$

Remarque.

On peut établir un résultat similaire pour le problème de Neumann (P_N^0) avec une donnée au bord

$$h \in H^{-3/2}(\Gamma) , \langle h, 1 \rangle_\Gamma = 0. \quad \square$$

9. Solutions dans $H^s(\Omega)$, $0 < s < 2$

Nous avons établi dans les précédents paragraphes l'existence de solutions dans $H^1(\Omega)$, $H^2(\Omega)$ puis $L^2(\Omega)$ sous des hypothèses en général optimales (sauf pour le problème de Neumann).

Nous allons maintenant examiner le cas des solutions dans $H^s(\Omega)$ avec $0 < s < 2$ et $s \neq 1$. L'ingrédient principal consiste à utiliser l'interpolation (complexe ici).

Théorème 21

Soit Ω un ouvert borné de classe $C^{1,1}$.

1) Supposons

$$\frac{1}{2} < s < 2$$

Alors les opérateurs

$$i) \quad \Delta : H^s(\Omega) \cap H_0^1(\Omega) \longrightarrow H^{s-2}(\Omega) = [H_0^{2-s}(\Omega)]'$$

$$\text{si } 1 < s < 2 \text{ et } s \neq \frac{3}{2}$$

$$ii) \quad \Delta : H_0^{3/2}(\Omega) \longrightarrow [H_{\infty}^{1/2}(\Omega)]'$$

iii) Par dualité de i)

$$\Delta : H_0^{2-s}(\Omega) \longrightarrow H^{-s}(\Omega) = [H_0^s(\Omega)]'$$

$$\text{si } 1 < s < \frac{3}{2},$$

sont des isomorphismes

2) Pour tout $g \in H^s(\Omega)$ avec $-\frac{1}{2} < s < \frac{3}{2}$,

le problème (P_D^H) possède une solution

unique $u \in H^{s+1/2}(\Omega)$

Remarque

Que se passe-t-il si Ω est seulement lipschitzien ? Pour quelles valeurs de s peut-on avoir $u \in H^s(\Omega)$?